

ESCUELA JUDICIAL RODRIGO LARA BONILLA
LISTA DE CHEQUEO – ADOPCIÓN DE MEDIDAS PARA DICTAR SENTENCIA
ANTICIPADA

DISPOSICIONES A APLICAR

Artículo 38 L. 2080 de 2021 (Parágrafo 2° del artículo 175 del CPACA)
Artículo 42 L. 2080 de 2021 (adiciona 182A al CPACA)

Elaborada por: [Hirina Del Rosario Meza Rhénals](#)
Fecha: [05/09/2021](#)
Medio de control: [Nulidad y Restablecimiento del Derecho](#)
Demandante: [XXXXXX](#)
Demandado: [ZZZZZZ](#)
Radicado: [44-001-23-40-000-20xx-00xxx-00](#)

VERIFICACIÓN DE REGLAS PROCESALES PARA EMISIÓN DE SENTENCIA
ANTICIPADA

Verifique que el término de traslado de la demanda se encuentra vencido y que no hay excepciones previas que resolver o no se advierta el incumplimiento de requisitos de procedibilidad.

(Arts. 172, 175, 199 del CPACA)

[Respuesta: A través de auto de fecha+++ se dispuso fijar el litigio e incorporar las pruebas documentales allegadas, al haberse previamente verificado que el traslado de la demanda se surtió en debida forma, que la demandada contestó, pero no propuso excepciones previas, que no se evidenció de oficio ninguna de estas, ni se advirtió el incumplimiento de requisitos de procedibilidad.](#)

Nota: para posibilitar que se pueda proferir sentencia anticipada, es necesario agotar de manera previa varios trámites dispuestos en el artículo 182A, esto es, las medidas que se señalan a continuación.

1. SENTENCIA ANTICIPADA ANTES DE LA AUDIENCIA INICIAL [X](#)

(Numeral 1° del artículo 182A del CPACA)

- a)** Cuando se trate de asuntos de puro derecho; [__X](#)
- b)** Cuando no haya que practicar pruebas; [__X](#)
- c)** Cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento; [__X](#)
- d)** Cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles. _____

Cuando se verifique que procede la sentencia anticipada por alguno de los casos antes descritos, el juez o magistrado ponente debe:

- Proferir auto donde debe pronunciarse sobre las pruebas cuando a ello hubiere lugar, aplicando el artículo 173 del CGP.
- En la misma providencia debe fijar el litigio u objeto de la controversia.

Respuesta: Tal como arriba se indicó, a través de auto interlocutorio de fecha+++ se dispuso fijar el litigio e incorporar las pruebas documentales allegadas por las partes, al darse los supuestos habilitantes para la toma de esas decisiones. Dicho auto se notificó sin que fuera objeto de recursos cobrando firmeza.

En firme las decisiones antes señaladas, se debe:

- Correr traslado para alegar de conclusión en la forma prevista en el inciso final del artículo 181 del CPACA, y __X (en auto de fecha ++++ se corrió traslado para alegar habiendo presentado alegatos ambas partes dentro del término legal y sin que el ministerio público conceptuara. Debe señalarse que no se dictó una sola providencia adoptando todas las decisiones previas a la SA por cuanto se estimó prudente introducir gradualmente tanto a la secretaría como a los usuarios en ese escenario novedoso)
- En la providencia que así lo ordene, se debe indicar la razón, o razones, por la cual se dictará sentencia anticipada, la cual se expedirá por escrito posteriormente. __X (En el auto se dijo: estima el despacho que se encuadra la actuación dentro de supuestos fácticos de la norma traída a colación, esto es, está pendiente de celebrarse la audiencia inicial, se trata de asunto de puro derecho, no es necesario el recaudo de pruebas distintas a las documentales que han sido arrojadas al expediente para dirimir la litis -de una revisión exhaustiva del expediente se advierte que no hay solicitudes probatorias de las partes -. Aunado a lo anterior, tampoco hay excepciones previas que resolver, pues no se formularon en la contestación de la demanda ni se avizoran de oficio, lo que refuerza la necesidad de aplicar los aludidos principios de celeridad, economía procesal, prevalencia de lo sustancial, eficacia, efectividad de los derechos, así como un enfoque basado en la prevención de riesgo de tardanza en el trámite, lo que posibilita dictar sentencia anticipada en la presente causa. En ese marco, de cara a adoptar las medidas para proferir sentencia anticipada, corresponde fijar el litigio, incorporar las pruebas aportadas por las partes en la demanda y la contestación, que reúnen los requisitos de pertinencia, conducencia y utilidad y si bien a partir de los antecedentes del proceso, se estima que los sujetos procesales cuentan con los documentos necesarios para formular en su oportunidad las alegaciones finales, en la medida que fueron notificados de las actuaciones previas, y se surtieron los traslados correspondientes, con el objeto de garantizar

su derecho de acceso al expediente, se dispondrá como acto de dirección que la secretaría les remita el expediente escaneado contentivo de la totalidad de la presente causa).

- Luego de desarrollar el trámite anterior, no obstante estar cumplido los presupuestos para dictar sentencia anticipada con base en el numeral 1° del artículo 182A del CPACA, si el juez o magistrado ponente considera necesario realizar la audiencia inicial podrá hacerlo, para lo cual se aplicará lo dispuesto en los artículos 179 y 180 del CPACA. ____ **no aplica**

Nota:

El traslado para alegar puede disponerse en una providencia posterior y diferente de la que se pronuncia sobre las pruebas y fija el litigio, o también puede decretarse en esta última, ordenándole a la respectiva Secretaría que una vez en firme el pronunciamiento sobre las pruebas y la fijación del litigio, porque no se presentaron recursos, sin necesidad de una nueva providencia, corra a las partes el respectivo traslado para alegar. (Ver providencia de la Sección Segunda – subsección B del Consejo de Estado. Consejera Ponente: Sandra Lisset Ibarra Vélez. veintiuno (21) de junio de dos mil veintiuno (2021). Referencia del expediente: 11001032500020180079100 (3026-2018).

Respuesta: Las partes presentaron sus alegatos finales en tiempo, el ministerio público no conceptuó y la sentencia se dictó por escrito en fecha +++++, accediendo a la pretensión de nulidad y parcialmente al restablecimiento de derechos. Posteriormente se indagó sobre la posibilidad de conciliación habiéndose evidenciado la falta de ánimo conciliatorio y concediéndose la alzada incoada por la demandada en tiempo.

2. SENTENCIA ANTICIPADA EN CUALQUIER ESTADO DEL PROCESO, CUANDO LAS PARTES O SUS APODERADOS DE COMÚN ACUERDO LO SOLICITEN, SEA POR INICIATIVA PROPIA O POR SUGERENCIA DEL JUEZ

(Numeral 2° del artículo 182A del CPACA)

Analizar las siguientes situaciones y proferir las decisiones que corresponde así:

- a. Si en el proceso intervienen litisconsortes necesarios, la petición deberá realizarse conjuntamente con estos;
- b. Si la solicitud se presenta en el transcurso de una audiencia, se dará traslado para alegar dentro de ella y, surtido el traslado para alegar, se proferirá sentencia oral o escrita;
- c. Si la solicitud se hace por escrito, las partes podrán allegar con la petición de emisión de sentencia anticipada, sus alegatos de conclusión, de lo cual, se dará traslado por diez días comunes al Ministerio Público y demás intervinientes, a través de providencia escrita en la que se acepte la petición proveniente de las partes de proferir sentencia anticipada;

d. Con la aceptación de esta petición por parte del juzgador, se entenderán desistidos los recursos que hubieren formulado los peticionarios contra decisiones interlocutorias que estén pendientes de tramitar o resolver; y

e. El juzgador rechazará la solicitud cuando advierta fraude o colusión

3. EN CUALQUIER ESTADO DEL PROCESO, CUANDO EL JUZGADOR ENCUENTRE PROBADA LA COSA JUZGADA, LA CADUCIDAD, LA TRANSACCIÓN, LA CONCILIACIÓN, LA FALTA MANIFIESTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA Y LA PRESCRIPCIÓN EXTINTIVA

(Numeral 3° del artículo 182A del CPACA)

En estos eventos se debe proceder de la siguiente manera:

a. Se correrá traslado para alegar, y en la providencia que así lo ordene, el juzgador precisará sobre cuál o cuáles de las excepciones se pronunciará; y

b. Escuchados o revisados los alegatos se proferirá sentencia anticipada, pero también se podrá reconsiderar la decisión de proferir sentencia de manera anticipada, y, en consecuencia, se continuará el trámite normal del proceso.

Nota: en el caso de la transacción, enlistada en el tercer evento en el que se puede dictar sentencia anticipada, se procederá en la manera que a continuación se describe.

4. EN CASO DE ALLANAMIENTO O TRANSACCIÓN

(Numeral 4° del artículo 182A del CPACA)

En estos casos, el trámite será el siguiente:

a. Se dictará sentencia anticipada de manera inmediata, en aplicación del artículo 176 del CPACA; pero

b. El juzgador podrá rechazar el allanamiento o la transacción, y decretar pruebas de oficio, cuando advierta fraude o colusión o lo pida un tercero que intervenga en el proceso, también en aplicación del artículo 176 del CPACA; y

c. Cumplido lo anterior, el juzgador podrá proferir sentencia anticipada inmediatamente *-si ha desaparecido la sospecha de fraude o colusión-*, o continuará el trámite normal del proceso.